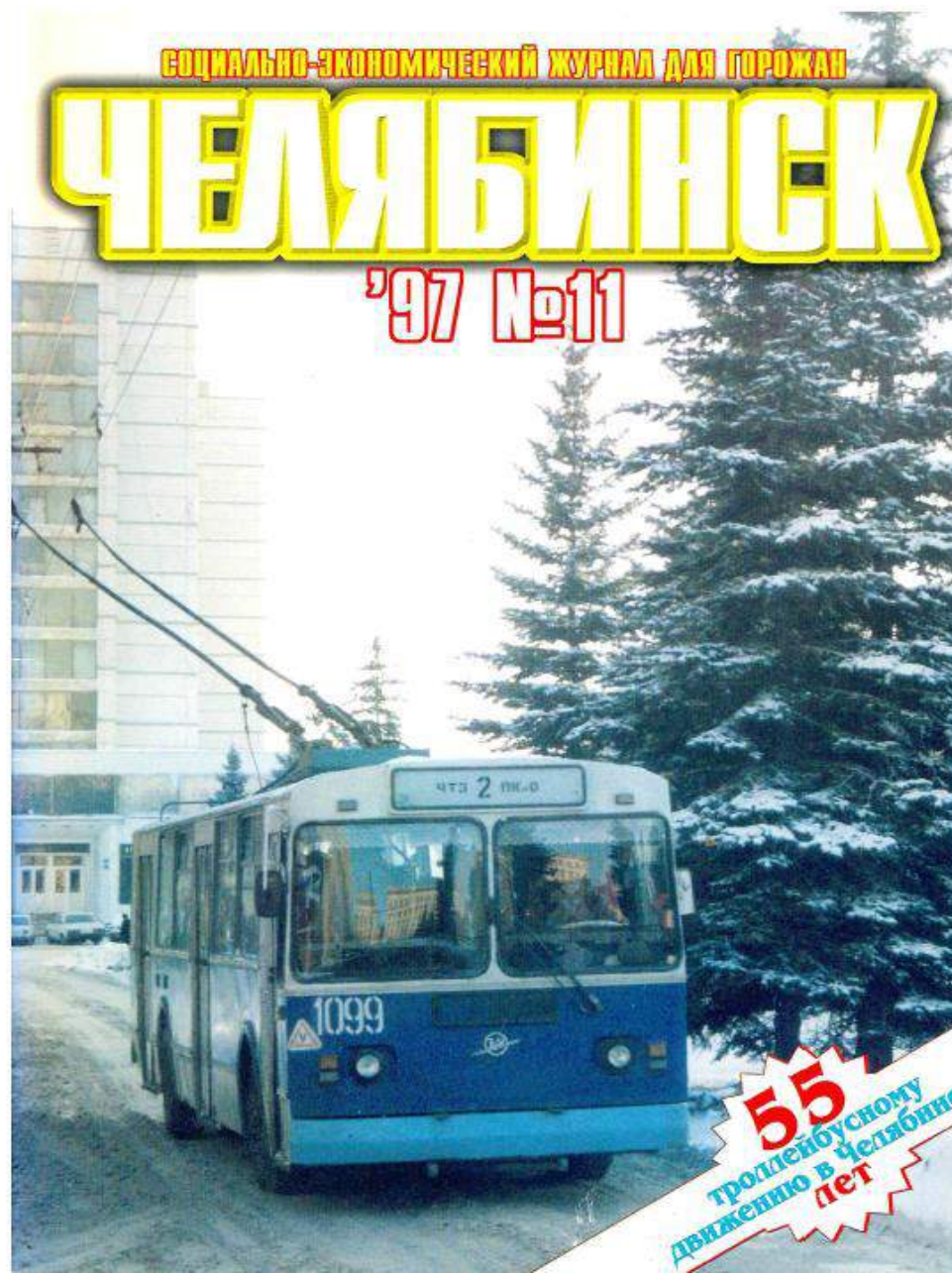


Образовательный потенциал интеллектуальной игры дебаты в системе молодежного научного творчества и интеллектуального развития



Гамзина Ольга Викторовна
Гавронская Елена Васильевна
Родионова Юлия Геннадьевна

Из истории



АПЛОДИСМЕНТЫ СТИХАЮТ. «ДЕБАТЫ» ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Елена ГАВРОНСКАЯ, психолог

«Жизнь — вредна, — изрек как-то Юрий Олеша. — От нее умирают». Да, что и говорить, количество неприятных сюрпризов зачастую превосходит качество недолгих фрагментов счастья.

Основная стратегия поведения, помогающая жить в изменчивом мире, — принятие себя и этого мира во всех проявлениях. Надо уметь посмотреть на проблему глазами других. А дальше — что говорить... «Были б мысли чистые».

Покажу, самые благородные помыслы привели на очередной региональный семинар житушников современной образовательной технологии «Дебаты». Три дня — суббота, воскресенье и понедельник — вобрали в себя усилия целой группы людей. Здесь были и представители Главного управления образования администрации Челябинской области, и молодые, бесконечно талантливые тренеры из Самары, наш бесценный организатор и вдохновитель Алексей Константинович Дьячков. Сюда съехались учителя челябинских школ № 11, 153, 82, 43, 102, 52, назначенные в январе 1997 года тренировать команды старшеклассников. За плечами этих людей — опыт городских игр, поездки на российский отборочный тур в Самару, где представители молодого поколения выбирали отнюдь не «теплого», а позицию в отношении и тематик: «Продажу оружия частным лицам следует запретить», «Опыты над животными безнравственны», «Этаназис следует разрешить», «Обучение мальчиков и девочек должно быть раздельным», «Государство должно контролировать рождаемость»... Собственно, позиций возможно только две — утверждение и отрицание, а куда ты попадешь — решает жребий. Твое собственное сердце может биться «в противоположную сторону», но твою аргументацию оставят неизбывной. Побеждает та команда, в которой все три спикера (выступающих) отстаивали логику своих доводов перед беспристрастными судьями.

После жарких зимних схваток команда школы № 82 отправилась в Москву — на отборочный международный тур. Пять регионов с центрами в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Самаре, Екатеринбурге при-

ехали в июне 1997 г. на эти игры лучших из лучших. По иронии судьбы (а может, по справедливости) челябинские участники представляли Поволжский регион. Это была настоящая битва с предельным напряжением умственных и душевных сил. Три-четыре отыгранные темы с утра, а потом обессиленные старшеклассники запирают в кабинет для выхода на новую тему: «Смертную казнь следует отменить», «Открытое общество должно быть открытым», «НТП ведет к гибели цивилизации». За два часа до начала дети остаются один на один с собственным багажом знаний, с недолгим жизненным опытом и равновероятным шансом оказаться как среди утверждающих, так и среди отрицающих (так решит жребий за 15 минут до начала). Конечно, на следующие игры в Соединенные Штаты поедут более опытные и более подготовленные москвичи, школьники из Санкт-Петербурга, Но...



Почему же так бьются за развитие этого движения в Челябинске Алексей Константинович Дьячков, заведующий лабораторией физико-математического цикла ЧИЛПРО, человек вроде бы предельно занятый? Потому что беспокоит сложившаяся в образовательной системе ситуация: «Существует только два мнения: мое и неправильное». Беспокоит зашедшая в тупик политика авторитарного давления на учителя, на ученика. Не секрет, что в быту концепции обучения и воспитания образно окрестили практикой «вбивания знаний» и «выбивания дури». «Дебаты» — игровая технология, где по проблемным вопросам сталки-

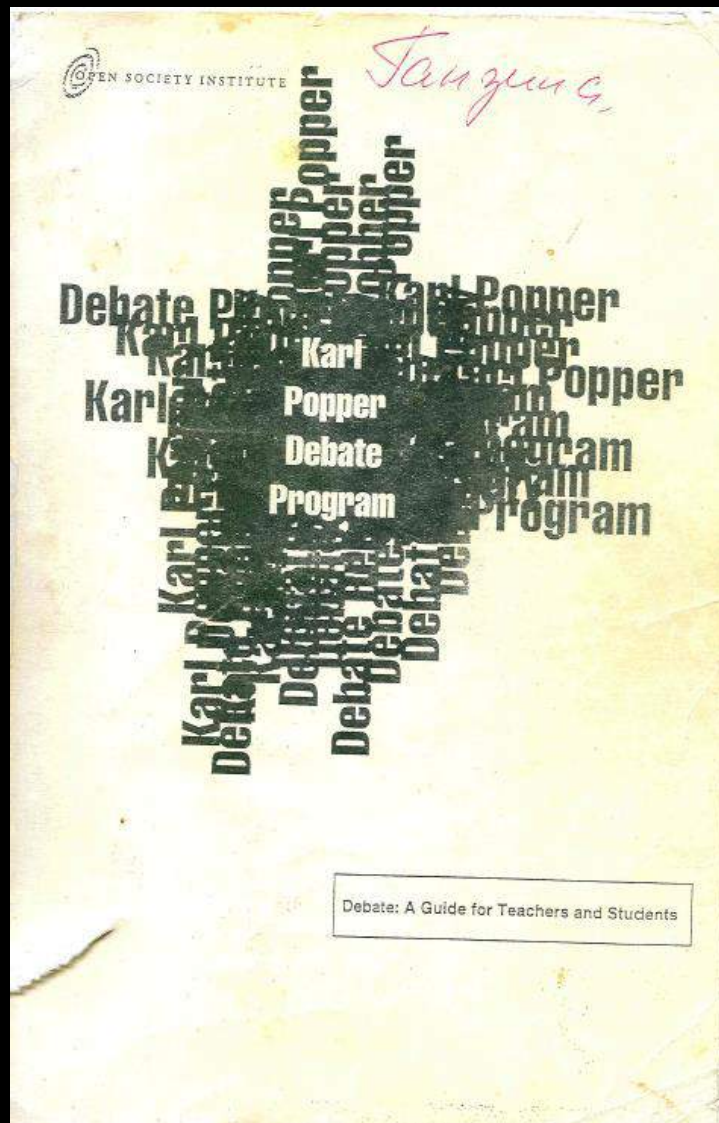


ваются два противоположных убеждения. Н сталкиваются не по законам джунглей, а в этических принципах цивилизованного спора. В таком споре шлифуются умение выслушать оппонента, оценить его точку зрения, представить аргументированные доказательства своего мнения. Имена, за которыми стоят дни (а порой и ночи), проведенные в библиотеках, собеседования с учителями-предметниками, представителями науки, глубокого личного прононовения, систематической работы над речью, умение представить свою позицию во всей полноте и убедительности.

Как про исходит такая работа в школе? Здесь для учителя не годится привычные методы «делай, как я», «не понимашь — выбери, потом поймешь». Здесь нужно партнерское общение. (Не путать с панибратским!) Будь ты предположительно высшей квалификации, обладаешь фундаментальными знаниями — «рынок выходишь не ты, а твои ученики». Их победа будет рождаться в условиях полной непредсказуемости, в требованиях импровизации и корректности.

Сегодня, когда образовательная стратегия государства предполагает не только повышенные требования к уровню школьных знаний, но и вооружению ученика универсальными способами познания, «Дебаты» рассматриваются как технология личностно-ориентированного обучения. Те «новички», которые собрались на региональный семинар по внедрению «Дебатов» учебно-воспитательный процесс, были настроены скептически: смущала полуспортивная форма технологии, отсутствие четких инструктивных указаний, очевидный риск неприятного. Восемнадцать представителей челябинских школ знакомились с опытом молодых ветеранов в учебных классах и рекреациях гостеприимной школы № 102.

РЕЛИКТОВЫЙ ЭКЗЕМПЛЯР



Оглавление
глава 1. ВВЕДЕНИЕ
что такое дебаты
почему дебаты?
великая традиция
три принципа дебатов
этика защиты противоположных точек зрения
глава 2. ДЕБАТЫ КАК ИГРА
навыки дебатов
игра "Дебаты": суть и основные элементы
стили "Дебатов"
регламент и правила
обязанности спикеров
глава 3. ТЕМА ДЕБАТОВ
формулировка темы
анализ темы
определение темы
примеры тем
глава 4. РАЗРАБОТКА АРГУМЕНТА
мозговой штурм
как создать аргумент
рабочий листок для дебатов
примеры аргументов
глава 5. ИССЛЕДОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА АРГУМЕНТОВ
сбор информации
предварительное чтение
карточки для записи доказательства
вопросы об источниках
проверка содержания доказательства
этика доказательства
глава 6. УТВЕРЖДАЮЩИЙ КЕЙС
интерпретация и определение темы
обоснование (конструирование) кейса
основы "Дебатов": время доказательства
(представление кейса)
кейс по неполитической теме
неполитический утверждающий кейс: смертная казнь
глава 7. СТРАТЕГИИ ОТРИЦАНИЯ
как построить отрицание
отрицание неполитического кейса ("уровни атаки")
неполитический отрицающий кейс
(конструирование кейса)
примеры неполитического отрицающего кейса

ДЕБАТЫ И ПОБЕДА НЕ ЗАСТАВИЛИ СЕБЯ ЖДАТЬ



УУД В КОНЦЕПЦИИ ФГОС:

- умение критически мыслить**
- умение отделить важную
информацию от неважной**
- умение определить и вычленить
проблему**
- умение оценить причины и
возможные последствия**
- умение делать выводы и
заключения**



УУД В КОНЦЕПЦИИ ФГОС:

- умение определить факты и мнения**
- умение эффективно решать проблемы**
- умение оценивать доказательства**
- умение оценить собственный мыслительный процесс**
- умение работать в команде**





ТРЕНИНГ-МИНИМУМ

кукушка : гнездо = бродяга: ...

А) дом

Б) подкидыш

В) попрошайничество

Г) нищий

Д) дорога



ТРЕНИНГ-МИНИМУМ

хаос : гармония = грешник : ...

- А) исповедь**
- Б) мелодия**
- В) преисподняя**
- Г) праведник**
- Д) соблазн**



ТРЕНИНГ-МИНИМУМ

тигр : рысь = крейсер : ...

А) флотилия

Б) адмирал

В) катер

Г) хищник

Д) лайнер



ВОССОЗДАНИЕ ТЕКСТА

- Однажды Генрих IV, французский _____, потерял на охоте из виду свою _____ и принуждён был один _____ в Париж. На большой _____ он увидал простого _____, который _____ также в столицу. Король остановил своего _____ и _____ к мужичку с вопросом: «Зачем ты _____ в город?» «Я хочу _____ своего сына, да сверх того, мне хотелось бы _____ короля, который так любит своих _____. Говорят, что он очень _____. Но как его _____ в толпе? Не будете ли вы добры _____ мне его?» - «Когда народ _____ своего короля, - отвечал Генрих, - то каждый _____ шляпу. Знай, кто не _____ шляпы, тот и король». Увидавши своего _____ в городе, все парижане сняли _____, только король и мужик были в шляпах. «Кто же из нас обоих _____?» - спросил мужичок с удивлением.



**ПЕРЕВЁРТЫШИ: УРАЖЕНИЕ
НА РАЗВИТИЕ ГИБКОСТИ И
СКОРОСТИ НЕВЕРБАЛЬНОГО
МЫШЛЕНИЯ (ПОИСК
АЛЬТЕРНАТИВНЫХ
ПОНЯТИЙ, СМЫСЛОВ,
КАЧЕСТВ)**



ПЕРЕВЁРТЫШИ

- Жена без грозы – хуже козы.
- Бил жену денёчек, а плакал годочек
- Черного кобеля не отмоешь добела
- Очи ревнивые видят дальше, чем орлиные
- Не тот друг кто потакает, а тот, кто на ум наставляет



УГАДАЙТЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ, ЗАКОДИРОВАННЫЕ ФРАЗАМИ - ПЕРЕВЕРТЫШАМИ

- Враги забываются в радости**
- С постылым ад и во дворце**
- По обуви прощаются, а по глупости
- встречают**
- Была с горечью ненависть – будет
встреча с радостью**



ХОРОШАЯ ТЕМА ДЕБАТОВ

○ - должна
быть
научоёмкой



ХОРОШАЯ ТЕМА ДЕБАТОВ

- - провоцировать интерес, затрагивая лично значимые для выступающих проблемы



ХОРОШАЯ ТЕМА ДЕБАТОВ

- иметь чёткую
положительную
формулировку для
утверждающей стороны и
возможность её
трансформации в формат
отрицания



ХОРОШАЯ ТЕМА ДЕБАТОВ

- быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в подборке качественных аргументов



ТЕПЕРЬ ПОРАБОТАЕМ С КОНТЕНТОМ утверждения - ОТРИЦАНИЯ:

- Родители должны нести ответственность за преступления своих детей**
- Переговоры с террористами недопустимы**
- Опыты над животными следует запретить**
- Брак по расчёту лучше, чем брак по любви**
- Девочки и мальчики должны обучаться отдельно**



Наша тема

**Технический прогресс ведёт к гибели цивилизации:
речь первого спикера утверждения / отрицания**

- Определения
- Актуальность
- Критерии
- Аргументы
- Доказательства
- Вывод

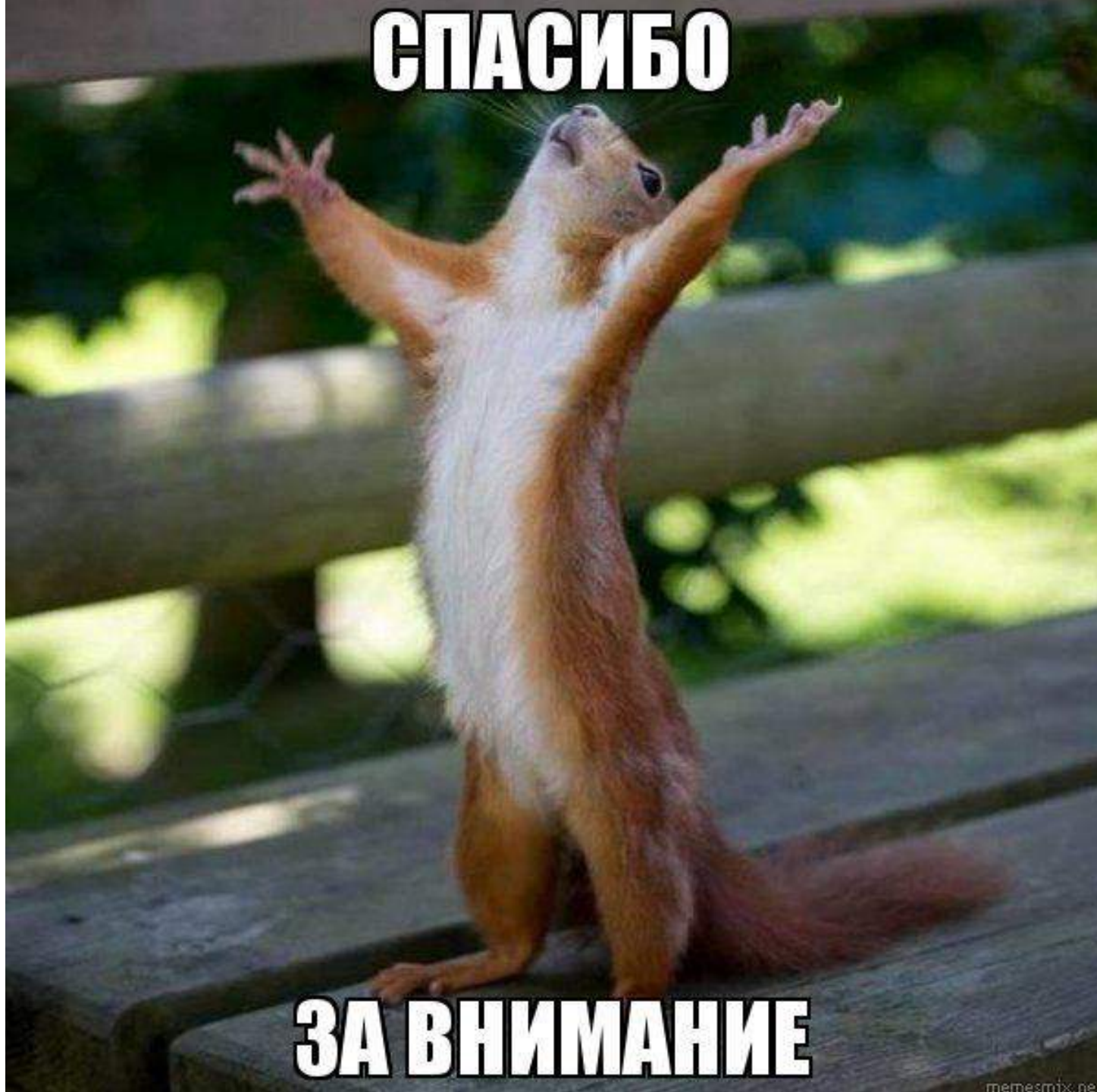


ТЕПЕРЬ ПОРАБОТАЕМ С КОНТЕНТОМ ОТРИЦАНИЯ:





СПАСИБО



ЗА ВНИМАНИЕ



Спасибо за внимание!

Спасибо за внимание!

